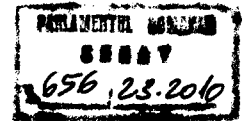
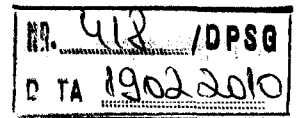




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege modificarea și completarea art. 24 din Legea nr. 295 din 28 iunie 2004 privind regimul armelor și munițiilor*”, inițiată de domnul deputat Mihail Boldea – PD-L (Bp. 446/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 24 din *Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reducerii termenului în care o persoană ce a procurat, în condițiile legii, arme letale, are obligația să se prezinte la organul de poliție în a cărui rază de competență se află domiciliul sau, după caz, reședința acesteia, pentru solicitarea acordării permisului de armă sau, după caz, pentru înscrierea armei în permisul de armă al cărui titular este deținătorul, de la 10 la 3 zile.

## II. Propuneri și observații

1. În ceea ce privește soluția legislativă de reducere a termenului de la 10 la 3 zile, susținem propunerea inițiatorului.

Totuși semnalăm faptul că inițiatorul propune, în mod nejustificat, ca prin proiect să fie eliminat din forma în vigoare a art. 24 din *Legea nr. 295/2004* textul alin. (3) potrivit căruia „*Cu ocazia solicitării prevăzute la alin. (1), precum și cu ocazia vizelor periodice ale permisului de armă, titularul autorizației de procurare a armei are obligația să prezinte organului de poliție competent fiecare armă, împreună cu câte 5 cartușe corespunzătoare calibrului fiecărei arme, în vederea înregistrării proiectilului și a tubului-martor în evidențele operative ale Inspectoratului General al Poliției Române. Procedura operațiunii de înregistrare a proiectilului și a tubului-martor se stabilește în normele metodologice de aplicare a prezentei legi*”.

Având în vedere importanța regulilor instituite de alin. (3) al art. 24 din lege, precum și faptul că inițiatorul nu argumentează necesitatea eliminării acestora, precizăm că se impune menținerea acestor dispoziții legale.

2. Din analiza textului propunerii legislative rezultă că acesta vizează în fapt doar modificarea, iar nu și completarea art. 24 din lege, motiv pentru care este necesară reformularea în mod corespunzător a titlului și a preambulului articolului unic.

Din punct de vedere al tehnicii legislative, menționăm că, în condițiile art. 57 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „*Pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a unui act normativ se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare*”. Pentru aceste considerente, articolul unic trebuie reformulat, precizându-se toate elementele de identificare ale *Legii nr. 295/2004*.

De asemenea, întrucât asupra alin. (2) al art. 24 nu operează nicio intervenție legislativă, este necesară eliminarea acestuia din propunerea legislativă.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative cu luarea în considerare a propunerilor și observațiilor de la pct. II.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**  
Președintele Senatului